

أن توفي في هذه العجالة جانباً مما يجدر بحثه عند الحديث عن هذه المقاومة .  
 وحسبنا أن أوماناً الى أمم ما في الأمر في نظرنا : المقاومة الفلسطينية لا بد  
 ان تنتهي الى حركة مقاومة عربية ، بل الى حركة مقاومة عالمية انسانية .  
 هذا هو وحده الشاؤ الذي يرتفع بها الى مستوى المعركة ويضعها في حجم المهمة  
 ومقياسها . ولقد بدأت بوادر ذلك فيها ، ولا بد أن تتعمق هذه البوادر ، ما  
 دامت هذه الثورة حية مستمرة . وهدف الجهد العربي ، في مختلف مستوياته ،  
 ينبغي أن يكون العمل على توفير الشروط اللازمة لتفتح هذه المقاومة وبلوغها  
 كامل أبعادها ومداهها . فأمل الوجود العربي هو هذا الأمل الوحيد ، وفرصته  
 هذه هي الفرصة الذهبية . لن يفقد شيئاً حين يضع كل ثقله في سبيل حماية هذه  
 الحركة الفتية وحين يجعل منها حركة الشعب العربي كله . بل سوف يربح من  
 خلالها كل شيء . لم يبق لدى الأمة العربية من أقصاها الى أدناها ما تفقده . انها  
 مهددة بالفناء وبالموت البطيء . لن يجديها أن تفكر في أي شيء ، في الانظمة ،  
 في المصالح ، في الاهل والولد ، في حياة الدعة والسكينة . فهذه كلها لن تقوم  
 لها قائمة اذا هي ظنت أن في وسعها أن تحافظ عليها بالركون الى طريق السلامة .  
 لان عليها أن تدرك وتثقف ان عهد الأمن والطمانينة والراحة قد مضى ، وان  
 عليها ان تهدم طمانينتها الزائفة لتبني طمانينتها الحقيقية . من قلب المعركة وحدها  
 يمكن ان يولد المستقبل المضيء ، ومن تحدي الموت يمكن ان تولد الحياة . السلام  
 لن يصنعه لها احد ، ان لم تصنعه بمجائيل الموت .  
 الى حركة المقاومة العربية الشاملة ندعو ، فليس دونها خلاص .

عبدالله عبد الدائم

العمل الفدائي في مازقة لراهن

الشهيد غسان كنفاني

(فبراير) شباط 1970

~~عبدالله عبد الدائم~~



ثالثاً : التسارع الفائق في الالتزام الايديولوجي بالماركسية اللينينية وانعكاس هذا الالتزام على مسائل العلاقات السياسية والتنشيف والتنظيم والنشاط العسكري داخل الجبهة الشعبية ، والذي تثل بصدور «الاستراتيجية السياسية والتنظيمية للجبهة الشعبية» في اعقاب مؤتمر شباط ١٩٦٩ ، وهو التقرير الذي يحدد الالتزامات الواضحة للجبهة الشعبية ، وكذلك في اجراء تطويرات فورية في العلاقات التنظيمية وفي النشاط السياسي والعسكري ، وفي الشروع بالعمل في «مدرسة الكادرات» التي تتبع برنامجاً عسكرياً تدريبياً وسياسياً ثقافياً هو من اعل المستويات والاول من نوعه ، جدير بتخريج صفوف من المقاتلين السياسيين في مستوى مهات العمل الثوري .

على ان ذلك كله ظل مجهولاً لغالبية المتابعين للأحداث ، امام هجمة اعلامية معاكسة على الجبهة الشعبية قل نظيرها ، وقد اشتركت في هذه الهجمة ، على قدم المساواة الانظمة العربية - بينها ويسارها - وتنظيمات حركة المقاومة - بينها ووسطها ويسارها - والمؤسسات الحزبية الدولية - لبراليوها وماركسيوها وتروتسكيوها !

وفي غمار ذلك جرت عملية تطويق وحصار مذهلة ، الى حد تكفي الاشارة فيه ان «الاهرام» ، مثلاً ، عند خطف الطائرة الاميركية ، نسبت تلك العملية لمنظمة التحرير ! ولم تكن الجبهة الشعبية في موقف يتيح لها التفرغ للرد على هذه الهجمة المعاكسة :

اولاً ، لان مهاتها كتنظيم ثوري كانت من الضخامة ، تنظيمياً وسياسياً وعسكرياً بحيث انها جعلت اي التفات الى غير واجب تلبية تلك المهات هو مجرد هدر لا يفيد منه احد . وثانياً ، لانها كانت ، وما تزال ، تعتبر ان انشاء جبهة وطنية فلسطينية مهمة ملحة ويتوقف عليها الى حد بعيد مصير الثورة ، في حين ان المناكفات وتبادل الاتهامات وتوقيير الجسول يمكن الا ليعرقل مثل هذا التوجه .

ان نظرة واحدة على طبيعة الهجمة الاعلامية المعاكسة التي وجهت ضد الجبهة الشعبية ، وما تزال ، كفيلة أن ترينا بأنه يندر ايجاد جهة لم توجه لها . فهي يمينية ، وهي فاشية ، وهي تحريبية هدامة ؛ هي «سارقة جهود الثوار» وهي يسارية متطرفة ؛ هي اقليمية ؛ وهي عروبية ؛ هي ماركسية فوضوية ، وهي قومية شوفينية ؛ هي رجعية وهي ملحدة . وقد تكررت هذه الاتهامات في بلاد تعدد من الرباط الى الكويت ؛ ان صحيفة الجبهة ممنوعة من دخول سوريا والسعودية ومصر والجزائر والمغرب وتونس واثباتاً تمنع في الاردن ، اما نشاطها فهو - فيما عدا عدن وعمان وبغداد - محاصر او ممنوع او مراقب ، وقد ذاق رجالها وما يزالون طعم السجن في جميع العواصم العربية دون استثناء ، ومع ذلك فهي وحدها التي تقود ابرز ما في المقاومة من ايجاد (غزة) ولها في سجون العدو أكثر من خمسة مقاتل ، وفقدت اكبر عدد من المسؤولين العسكريين ، وهي اكثر تنظيم فلسطيني قدرة على الضرب في الداخل ، وقبل ذلك كله : هي التنظيم الفلسطيني الوحيد صاحب الاستراتيجية المعلنة بوضوح والملتزمة نهائياً بهذه الاستراتيجية في الممارسات .

بسبب ذلك كله يرفض اليمين ، العربي والفلسطيني ، الجبهة الشعبية ويعمل على حصارها وعزلها ، وكذلك يعطي «اليسار الطفولي» كل وقته تقريباً للعمل على تشويها وتشويهها وتفتير الشائعات والاتهامات ضدها . ووسط ذلك كله تشق الجبهة الشعبية طريقها ، وهي ترداد وعياً ليس فقط بحجم القوى التي تواجهها ، ولكن ايضاً بمآزق العمل الوطني الفلسطيني والعربي . ولذلك بالذات

## العمل الفدائي في مازقه الراهن

تعرضت الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين منذ نشوبها الى هجمة اعلامية معاكسة محتشمة شرحها وشرح اسبابها الى العديد من الصفحات ، ومع ذلك فان حجم هذه الهجمة المعاكسة منذ تأسيس الجبهة من طريق اندماج ثلاث فرق ( شباب الثار [ الفرع الفلسطيني في منظمة القوميين العرب ] وابطال العودة ، وجبهة التحرير الشعبية ) في تشرين الاول ١٩٦٧ ، وحتى كانون الثاني ١٩٦٩ حين تكرر نهائياً تقريباً انشقاق الفريق الذي اطلق على نفسه فيما بعد اسم الجبهة الديمقراطية - ان حجم الهجمة المعاكسة على الجبهة الشعبية بين ذينك التاريخين كان اقل بكثير من الهجمة التي تضاعفت في اعقاب ذلك ، وما تزال مستمرة ، بشكل او بآخر ، حتى الآن .

ومنذ تشكيل الجبهة الشعبية كان من الواضح ان هذا الفريق الطليعي في حركة المقاومة المسلحة هو «ارض حرث» قابلة وحساسة للكثير من التطورات المتسارعة التي كانت تؤدي الى الغور الى انعكاسات سياسية وتنظيمية وعسكرية داخل الجبهة ، ولعل هذا بالذات هو الذي ادى الى ثلاث نتائج اساسية :

اولاً : شعور الاطراف المختلفة باحتمالات «الخطر» الذي يشكله التطور المتسارع داخل الجبهة الشعبية ، وبالتالي محاولة العمل على حصاره .

ثانياً : الانشقاقان اللذان حدثا داخل الجبهة ، الاول «جبهة التحرير الشعبية» الميالة الى النهج العسكري البحت والتي وجدت انه من الأفضل لتوجهاتها ان تخرج من العلاقة التنظيمية التي عقدتها مع «شباب الثار» و«ابطال العودة» في تشرين الاول ١٩٦٧ امام النمو المتسارع لعملية الالتزام بالماركسية اللينينية ، والانشقاق الثاني كان خروج مجموعة اعتبرت ان ولائها «اليسارية» اكبر حجماً من ان يقع لها الاطار التنظيمي للجبهة الشعبية . اما فريق «ابطال العودة» فقد اتخذ قراراً بالاندماج التنظيمي الكلي في الجبهة في كانون الاول الماضي .



تطوع كل جزئيات سلوكها المهمة الاولى العاجلة والاكثر إلحاحاً ، وهي العمل على الخروج من هذا المأزق لمواجهة تلك القوى الهائلة المستنفرة ضد حركة المقاومة الفلسطينية . وهي على قناعة بأن مثل هذه مواجهة - على مستوى المسؤولية - لا يمكن القيام بها الا من خلال جبهة وطنية فلسطينية هي حلقة في سلسلة جبهة وطنية عربية ، وبالتالي فإن الاغراق في الممارات هو حرق للتوجه الثوري المطالب اكثر من اي وقت مضى بالعمل الدائب على تحقيق الحد الأدنى من مسؤوليات الحركة .

كان لا بد من هذه المقدمة السريعة للدخول الى الموضوع الذي نحن بصدده ، اذ دونها لا يمكن لهذا البحث ان يخدم غرضه الاساسي .

\*

جرت العادة ان يقع اي بحث نقدي لحركة المقاومة بمراحلها الراهنة في حقل من الافخاخ: ائنا لا نتحدث هنا عن الافخاخ التي تهيئها النظرة الانفعالية او العصبوية ، او النظرة التي تغلب متطلبات الحاجة الاعلامية ، على المنهج النقدي او تلك التي تحصر نفسها - طوعاً او مرغمه - بالجزئيات التكتيكية ، ولكننا نتحدث عن افخاخ اكثر خطورة تتعلق بالمنهج النقدي الذي يتبع في قياس حركة المقاومة .

هذا المنهج يسقط عادة في «الانتقائية» ولكنه يسقط ايضاً في المذهبية الجامدة ، وام من ذلك كله هو انه يحل نفسه من الالتزام بالاساس العلمي والموضوعي للعملية النقدية التي هي جزء لا يتجزأ من العمل الثوري برمته ، اذا كانت الثورة - كما هي فعلاً - ملازمة قطعاً وبالضرورة بتفسير العالم وتغييره في آن واحد .

ان واقع المقاومة ، مثله مثل أي واقع آخر ، هو في حقيقته حركة العديد من الجزئيات المرتبطة ببعضها رابطاً جديلاً مستمراً . ولا شك ان الخطيئة النقدية المميتة ترتكب حين تفرض حالة السكون فرضاً على جزئية واحدة من هذا الواقع ، فعندئذ تكرر على التوالي سلسلة من الاخطاء : فصل هذه الجزئية اعتباراً عن عدد غير محدود من الجزئيات الاخرى ، ثم تسكينها بصورة قسرية ، ثم دراستها او نقدتها او قياسها بمعزل عن تلك الصلة الجدلية بين العمل والمعرفة .

من هنا نرى كيف ان عدة مقالات نقدية ظهرت خلال الفترة الماضية تقيس المقاومة الفلسطينية بمطيرة العمل المسلح وحده ، كما ظهرت مقالات اخرى تقيس المقاومة قياساً مذهبياً بحثاً يحول المسألة الى ركام من الصيغ والادبيات . وفي قياسات قطرية تمزق المقاومة الفلسطينية كما يعزل الكباري في التفتير خلية حية .

ان اية نظرة نقدية للمقاومة ، في مرحلتها الراهنة ، تفترض بالبداهة ادراك مجموع اطراف هذه العلاقة المتحركة في المسألة كلها ، وتفترض النظر الى واقع هذه المقاومة من زاوية علاقاتها المتبادلة ، وحركتها وتغييرها ونموها . ان المنهج الديالكتي هو ذاته ، في جوهره ، نقدي وثوري - كما يقول ماركس - وهو بلا شك مستمر ، ومن هنا فان العملية النقدية لا يمكن الا ان تكون جزءاً من مجموع الجزئيات التي تشكل علاقاتها المتبادلة ، او الثورة ، او المتناقضة الحركة المستمرة للتاريخ .

كان لا بد من هذه المقدمة الموجزة لتحديد منهج نقدي : فلا ريب انه ينبغي رفض الاسلوب النقدي لا يؤدي الى جعل الممارسة قادرة على تصحيح النظرية ، وبالتالي الى اغتائها ، كي تفقد وتؤثر في الواقع ، ولذلك فعلينا منذ البدء تحديد الاطراف الاساسية للمسألة ، هذه الاطراف التي تشكل علاقاتها بعضها بالبعض الآخر الاساس السكامن والجوهر الحقيقي للسيرة الثورية الراهنة والتي لا يؤدي الفصل المصطنع فيما بينها الا الى فوضى .

هناك أولاً مسألة الفكر السياسي في المقاومة الفلسطينية ، وهناك ثانياً مسألة الممارسات التي تبرز من بينها الممارسة القتالية بالدرجة الاولى ، ولكن هناك ثالثاً ما يعطي هاتين المسألتين عمقهما وفعاليتها وهو يتركز في المسألة التنظيمية .

يلخص مارتسي قوله هذه المسألة المثلى بقوله : « ان مهمتنا هي كعبور نهر ، الا ائنا لا نستطيع عبوره دون جسر او قارب ، واذا لم نحل مشكلة الجسر والقارب فكل حديث عن المجاز المهمات دون حل مشكلة اساليب العمل هو مجرد ثرثرة » (١) .

نحن اذن امام معضلة مثلى : النظرية ، والممارسة ، والاسلوب الذي هو في جوهره مسألة تنظيمية . ان ذلك يعني أن أي بحث نقدي لحركة المقاومة لا يستطيع ان يحرز طرفاً من هذه الاطراف الثلاثة ، ويسكنه ، ويجعله الميزان الواحد لتقييم ما يحدث ، واذا فعل ذلك فانه يستقطب على التو في الاخطاء التالية .

مؤسسة الدراسات  
Institute for Palestine Studies

لم يعد من المقبول ، ولا من المجدي ان يكون «العمل الثوري» مجرد ممارسات تجريبية غير مسلحة بالفكر السياسي ، وكذلك فان الفكر السياسي او النظرية ، دون ممارسة فعلية تقود عادة الى فوضى داخل حلقة مفرغة . على ان المسألة الفارقة بين النظرية والممارسة لا يمكن تفطيتها ميكانيكياً ، فالعلاقة بين الفكر السياسي وممارسته ، بين النظرية والتطبيق ، تطرح مسألة ثالثة موازية في الامة هي المسألة التنظيمية .

واذا كان «التنظيم هو شكل التوسط بين النظرية والممارسة» (٢) فان المسائل السياسية المنبثقة عن الرؤيا النظرية ، وعن الممارسات ، لا يمكن فصلها بصورة ميكانيكية - كما يقول لينين - عن المسائل التنظيمية . ولا ريب في ان العكس هو ايضاً صحيح ، ذلك ان المسألة التنظيمية ليست مسألة تكتيكية ، ولكنها طرف في العلاقة الجدلية المتنامية بين النظرية والممارسة : ان التنظيم حين لا يكون وليد نظرية ثورية ينتهي الى صيغة تأمرية ، وحين لا يكون التنظيم واسطة تلك النظرية الى الممارسة التنفيذية فهو ينتهي الى تجمع عصوي معزول .

الايديولوجية السياسية هي التي تقرر شكل التنظيم ومهامه ، ( علاقات افرادهم بعضهم

(١) مارتسي تونغ - المؤلفات المختارة (بكين) المجلد الاول - ص ٢٢٠

(٢) جورج لوكاش ( ترجمة طرايشي - في التنظيم الثوري )



بالبعض الآخر وعلاقاتهم بالجماعير ، العلاقات بين القيادة وبين القاعدة ، الهيئات المنبثقة عن التنظيم وعلاقاتها ومهامها ... الخ ) والتنظيم هو الذي يستطيع القيام بعمليات التصحيح والاعغاء للمسيرة الثورية من خلال قدرته المتواصلة في قياس الممارسات على النظرية . انه من هذه الناحية يشكل الضمانة الاقدر على الحيولة دون تسرب امراض باتت معروفة حين ووجبت بها تجارب ثورية عبر التاريخ : ( عبادة الشخصية ، زعة المغامرة ، المعكروتاريا ، الطفولة اليسارية ، الانتهازية ، الفردية ، البيروقراطية ... الخ ) .

### ١ - الفكر السياسي في حركة المقاومة

لم يعد قول لينين بأن « لا ثورة دون نظرية ثورية » مسألة نقاش ومحاكمة . ولكن هذه القضية لا تقف هنا ، ولا يشكل هذا الشعار صيغة سحرية بل ربما كان بداية لسالة أشد تعقيداً . والحزب الشيوعي الصيني ذاته يعلن أن « الماركسية - اللينينية ليست معتقداً ، بل هي دليل للعمل وهي تتطلب ان تنطلق من الواقع ، وان تطبق بمرونة وبروح مبدعة مبادئها لحل المشكلات التي تبرز في مجرى التضال ، وان يتاح لنظرياتها استمرار التطور » (١) . ومارتسي تونغ نفسه ، كما ذكرنا ، يقرر ان تأكيد الماركسية على ضرورة وأهمية النظرية يعود بالضبط ، وفقط ، الى انها تستطيع توجيه العمل (ومارتسي تونغ هو ذاته ايضاً من وصف محاولات نقل التطبيقات السوفياتية حرقاً الى الثورة الصينية بأنها «اشبه بمن يبيع قدميه لتلائم الحذاء » (٢) ) ان ذلك يشير بلا ريب الى ان مسألة الولاء لنظرية ثورية هي مسألة ابداع او مسألة تعامل مع الواقع الموضوعي من خلال تلك العملية الجدلية التي يتبادل فيها التطبيق مع النظرية والواقع المشترك . وربما كان لينين هو اكثر من شدد على هذه المسألة .

فما في الساحة الفلسطينية ، مناوأة مزدوجة من جهتين مختلفتين لهذه الموضوعية : فمن ناحية يشدد طرف على عدم ضرورة وأهمية النظرية الثورية في الثورة ، ومن ناحية أخرى يشدد طرف آخر على بري رأسه ليلام القبة الماركسية المجازة . ومن المفيد ملاحظة نتائج هذين السوكن المتناقضين : فالطرف الاول الذي يلقي أهمية النظرية الثورية في الثورة يتجه اكثر فأكثر نحو اظهار ثقته على صعيد الممارسة ، في محاولة لاعطائها الاهمية الاولى وربما الوحيدة ، فأخذ وجوده الطابع العسكري بالدرجة الاولى ، قيا اتجه الطرف الآخر نحو الاغراق في «التنظيم» - باسم اليسار - على حساب الممارسة الثورية الحقيقية ، واحياناً على نقيض منها ، بجاءلاً القيمة الاساسية لوجوده وفقاً على صيغ واصطلاحات ومواقف منسوخة نسخاً عن ادبيات اليسار الماركسي اللينيني . لماذا ، إذن ، ذلك التشديد الذي كوره اساتذة الاستراتيجية الثورية ، على ضرورة النظرية الثورية وعلى ضرورتها بشكل خاص كدليل عمل ؟ ان الثورة ، حتى في تفاصيلها اليومية ، لا يمكن ان تتقدم ان هي لم تكن مزودة بافق استراتيجي ، والقيمة الاساسية للتحركات التكتيكية - السياسية والعسكرية - هي في كونها تصب في نهاية المطاف في مصلحة ذلك الافق الاستراتيجي .

من المعروف انه - حتى عسكرياً - تبذر القضايا التكتيكية بعيدة عن الاهداف السياسية النهائية . ولكن يبدو من الصعب ، ان لم يكن من المستحيل ، فصل الاهداف السياسية عن الرؤيا الاستراتيجية . فاذا كنا على قناعة بأن التكتيك هو طرف واحد في عملية جدلية تتقدم

ان النظرية تصبح عديدة الهدف اذا هي لم ترتبط بالممارسة العملية الثورية . وكذلك فان الممارسة العملية ستصبح ممارسة على غير هدى اذا لم تنو طريقها نظرية ثورية (١) تلك هي الصيغة التي فسرها ستالين ، كما يبدو ، مجلة لينين الشهيرة « لا حركة ثورية بدون نظرية ثورية » . ولكن هذا الكلام كله ليس صيغاً سحرية ، ذلك ان « السبب في ان الماركسية تؤكد على أهمية النظرية يعود بالضبط ، وفقط ، الى انها تستطيع توجيه العمل » (٢) . ان الاضابط الاساسي في هذه المعادلة هو التنظيم .

ان التشديد على القيمة الجوهرية للمسألة التنظيمية يعود هنا ، في الحقيقة ، الى الكثير من الازمال الذي حظيت به هذه المسألة في التطورات السياسية العربية خلال نصف القرن الماضي والنتائج الباهظة الثمن التي ترتبت على ذلك الازمال . ومن هنا فان اية عملية تقييم تستهدف النظر الى نشاط المقاومة الفلسطينية خلال تجربتها الماضية لا بد ان تتسلح بمنهج ، والا انتهت الى مجرد احساسات ومشاعر ذاتية ، تخضع في هذه الدرجة او تلك للافعال ، وللجزئيات ، وتضرب في جمل التعميمات التي تحيط بالتجربة الراهنة على غير هدى : فثمة من يرى في العمل الفدائي الآن مجرد ممارسات عسكرية وينقدها ، او يصفق لها ، على هذا الاساس ، وثمة من يرى في هذه المرحلة مجرد مناسبة للتسابق في بناء المواقف النظرية او الاغراق في عملية التنظيم السياسي ليس غير . ولا شك ان ثمة من يتخذ الأمرين معاً ، الممارسة والنظرية ، خلفية اساسية لتقييماته . على ان ذلك كله يظل ناقصاً ، ولا ريب انه يؤدي الى الاخلال بالميزان الصحيح للعملية النقدية التي لا بد منها والتي لا غنى عنها ، هذه العملية التي يمكن مها بلغت جراتها ان تؤدي الى نتائج معاكسة حين تصوب رؤيتها على جزء واحد من اجزاء الصورة ، وتغلبه على بقية أجزائها المترابطة . إن النظرة النقدية المسورة ، بالنسبة لهذه المرحلة بالذات التي تجتازها حركة المقاومة الفلسطينية ، ينبغي ان تواجه جملة المسائل الاساسية من خلال صفتها الجدلية ، ولا شك ان عملية «تسكين» جزء منها سيوصل التقييم الى رسم حجوم خاطئة لطبيعة الامور التي تحدث ، ان قياس المقاومة الفلسطينية بمجرد البلاغ العسكري ، او قياسها بمجرد الموقف السياسي النظري ، او قياسها بمجرد الشكل التنظيمي ، سيؤدي لا محالة الى خداع الجماعير ان نحن لم نقل خداع الذات ، ولا بد لهذه المسائل الثلاث ، من خلال وعي علاقتها الجدلية ، ان تتحمن معاً .

ولا بد من الاعتراف بصعوبة مثل هذا العمل ، هذه الصعوبة التي تعود بالدرجة الاولى الى عضوية الترابط الموضوعي بين هذه الموضوعات الثلاث : النظرية والممارسة والتنظيم . الا ان

(١) تقرير يتنغ سياب - بينغ المؤتمر القومي الثامن للحزب الشيوعي الصيني ١٩٥٦/٩/١٥ .

(٢) المؤلفات المختارة - (مجلد ١) صفحة ٢٦٦ .

(١) ستالين : اسس اللينينية .

(٢) مارتسي تونغ : المؤلفات المختارة (مجلد ١ - ص ٤٤٥) .



العمل التنظيمي الذي حاولت بثائه خدمة أغراضها الذاتية ( الأحزاب الوطنية العربية ، واورثتها للمعركة حين وصلت الى مرحلة أكثر تقدماً تشكيلات منهكة ومهتزة ومتعبة الى أقصى مدى ، فكرياً وتنظيماً على السواء .

لا ريب في أن الانظمة البورجوازية الصغيرة ، فوجئت بالفزيمة قبل أن تستكمل دورها ، واطاحت هذه الفزيمة ببرامجها العاجز والقاصر ان لم نقل انها فضحت ذلك البرنامج وعركته قاماً . ولكن وجود انظمة بورجوازية عربية أكثر رجعية وأكثر امعاناً في التحكم العشوائي او الاقطاعي او الاحتكاري من الانظمة البورجوازية الصغيرة جعل سقوط هذه الاخيرة عملياً مع برامجها السابقة واللاحقة ، مسألة لم تحدث بالسرعة التي توازي حجم هزيمتها وسرعة وقوعها ، بل انها - على صعيد جماهيري - ما تزال او على الأقل ما يزال بعضها ، يجذب ولادات شعبية ، ويتنازع حركة المقاومة على تلك الولادات .

ان هذه الصورة المشوشة للواقع الذي خلفته الهزيمة ، لم يتح فقط لهذه الانظمة البورجوازية الصغيرة الامعان في انتهاك الحركة الوطنية المحلية والفتك بها وقطع الطريق عليها بمختلف الحجج ، بل أدى ايضاً الى حجب الاقوى الاستراتيجي للثورة لدى بعض فصائل المقاومة الفلسطينية ، التي اخذت - احياناً - تلوم «العرب» ( هكذا ، بلا تحديد ) على الفشل في تحرير فلسطين ، وحياناً اخرى مناقضة تتعامل مع «العرب» هؤلاء ( ولكن هذه المرة بالتحديد : الانظمة ) دون ان ترى في ذلك تعامل مع اولئك الذين فشلوا في التحرير ، والذين ما زالوا يمارسون اعنى وسائل الكبت ، ضد خلق أي مناح صالح لنمو ولافتاح قوة ثورية شعبية . هي وحدها الحليف الطبيعي لحركة المقاومة .

من الناحية الواقعية هناك سؤالان أساسيان ومتلاحقان في هذا النطاق ، هما : هل يستطيع شعب فلسطين وحده ( أو هل المطلوب منه وحده ) تحرير فلسطين؟ وإذا كان الجواب لا ، فمع من يجب على الثورة الفلسطينية أن تقاوم وتقاتل وضد من ؟ ان هذين السؤالين يطرحان قضية استراتيجية على التو ، يبدو فيها الخط القتالي ملتصقاً تماماً مع الخط السياسي ، بحيث لا يمكن التقليل من أهمية النظرية الثورية وضرورتها ، لأن مثل هذين السؤالين لا يدفعان بالضرورة نحو تحديد الافق القومي فحسب . بل يقتضيان ايضاً حل سلسلة من القضايا المهمة ، ربما كان طليعتها قضية تحديد العدو وتحديد الصديق ، قضية تحديد اداة الثورة الاطول نفساً ، قضية تحديد اسلوب التحرير ، قضية تحديد التنظيم الطبيعي ومبادئ وعلاقاته ، الى آخر ما هنالك من قضايا لا يمكن حلها دون دليل عمل نظري يتفاعل مع ممارسات ثورية متواصلة ، ويؤدي الى استكشاف الافق الطبقي للمعركة . ومن الخطأ القادح وضع هاتين المسألتين ، في فكر المقارعة السياسي وفي ممارساتها وفق ترتيب ميكانيكي ، بل لا بد من ادراك تداخلها الجدلي الى ابعد مدى ، وعلى ضوء الظروف الموضوعية المحيطة بالقضية الفلسطينية . من الناحية التاريخية ومن الناحية الواقعية ومن حيث المستقبل يبدو الافق القومي أساسياً بصورة عتمة ، وإذا كانت هذه الحقيقة مدعوة لان تأخذ حجتها في الموقف الفكري والتنظيمي والقتالي للمقاومة الفلسطينية . فان الافق القومي للمعركة هو الوجه الآخر لهذه الحقيقة ، وكل ذلك يعمل أي تنازل استراتيجي عن النضال الطبقي « قادراً على أن يعكس نفسه فوراً بشكل تنازل استراتيجي عن النضال القومي » ان « نزعة الاستسلام الطبقي تشكل في الحقيقة ، خلال الحرب الوطنية الثورية ، القوى الاحتياطية لنزعة الاستسلام القومي » وبالتالي فانه كي يضحى « الصراع ضد نزعة

دافماً ، فانه من المستحيل اذن الا يكون لذلك التكتيك اطار استراتيجي عريض . » ان فهم الكل يمكن الرء من معالجة الجزء على وجه كامل لان الجزء خاضع للكل ، اما الرأي القائل بأن النصر الاستراتيجي ومن بالتجاذبات التكتيكية فهو رأي خاطيء لان صاحبه لا يدرك ان الشيء الرئيسي والاول الذي يقرر مصير الحرب هو البراعة ، او عدمها ، في اخذ وضع الحرب الكلي ومراحلها المختلفة والملاقة بينها ، بمعنى الاعتبار « (١) .

ان ذلك يوضح بان الحرب ( التي تعرف عادة بانها السياسة في درجتها العنيفة ) هي بالدرجة الأولى رؤيا استراتيجية ، ومثل هذه الرؤيا لا يمكن ان تتوفر الا من خلال دليل عمل أي نظرية ثورية . ان مراحل الثورة المختلفة ، من اصفرها وحتى آخرها ، خاضعة بالطبيعة لكل ما تخضع له اشياء عالمنا : الحركة الجدلية المستمرة ، ولذلك بالذات فانها محكومة بالدرجة الاولى لقرارات الانسان ، المسؤول عن مصيره . ومثل هذه القرارات لم تعد في عصرة خاضعة للتجريبية او الدوغماتية . ان المقاومة الفلسطينية في مرحلتها الراهنة ما تزال تفتقد - لدى هذا التنظيم او ذاك ، وهذه الدرجة او تلك - افقها الاستراتيجي بما يختص ببعدين شديدي الأهمية : البعد القومي ، والبعد الطبقي .

ولا يندر في التشديد على أهمية هذين البعدين معاً ، وعلى المستوى نفسه ، أي تناقض كما قد يخيل للحرفيين المساكين . فالحديث عن البعد القومي الوطني ليس حديثاً عن الشوفينية ، أو بحثاً البورجوازية عن اطار يبرر وجودها في السلطة وفي قبة علاقات الانتاج ، بل هو حديث عن الخصائص التاريخية المشتركة والمصير المشترك للطبقات الكادحة العربية صاحبة المصالح الأولى في معركة التحرير وفي هزيمة عدوها المثلث : اسرائيل والامبريالية والرجعية ، وحديث عن ممراتها الواحدة ليس فقط كحقيقة موضوعية يفرضها كونها تنسب الى أمة واحدة . ولكن ايضاً كحقيقة تفرضها المعركة ذاتها .

ان هذين البعدين في الثورة : بعدها القومي وبعدها الطبقي ، يشكلان معاً عمقاً أساسياً في مستقبل النضال الفلسطيني ، ومع ذلك فانها لا يزالان غائبين ، بالرغم من الشوط الذي قطعته الكفاح الفلسطيني المسلح حتى الآن . المسألة ، على الصعيد القومي ، ناجمة ، في جزء كبير منها ، عن فقدان الافق الطبقي في تحليل وروية الظروف الموضوعية . وقد أدى ذلك العجز الى سقوط بعض الفصائل في فخ القطرية . ومن الممكن النظر باختصار الى هذه القضية على الصورة التالية : لقد ادت الحقائق الموضوعية وتطوراتها الى قفزة حقتها الحركة الوطنية الفلسطينية ، متقدمة بالاجمال عن تلك التي كانت القوى الوطنية العربية مؤهلة لها . لكن اذا كانت الحركة الوطنية العربية تتحمل ذاتياً جزءاً من هذه المسؤولية ، فان تحميل المسؤولية كلها ، الى درجة القطعية ، هو قصور عن فهم طبيعة الواقع وتطوراته : فقد كانت الانظمة العربية البورجوازية الصغيرة عاجزة عن تهيئة الظروف الكفيلة بانفاج هذه الحركات الوطنية العربية ، أو بتشيدها جو ملائم عملياً لنمو قوى أخرى ، ذلك أن معظم هذه الانظمة لم تكن بورجوازية صغيرة فحسب ، وإنما كانت تضيف الى هذه الصفة - بطبيعة نشوئها وممارستها - الصفة العسكرية والبوليسية . وهكذا فقد انتهكت بتصورها القاصر للحزبية وللمعمل التنظيمي ، ( حتى ذلك



ان التنصل هنا يوازي في خطورته الانتهام المرتجل من حيث انها يضيعان التماس الذي يستطيع وحده ان يحدد أفق المستقبل والاسلوب النضالي فيه . على ان الاخطر من ذلك هو ان الانظمة البورجوازية الصغيرة التي فوجئت بالهزيمة ، وقوطع برامحها العاجز قبل استكمالها ، وتعمرت كلياً أمام جماهيرها ، وجدت انها تستطيع استخدام كليلها لحركة المقاومة المسلحة بمثابة « ورقة التوت » على الأقل ، في نوع غير متوقع من الدفاع عن النفس ؛ لقد ذكرنا أن وجود أنظمة عربية رجعية تلعب دور العمل المباشر للامبريالية كان من الاسباب التي منعت السقوط العملي للأنظمة الوطنية - البورجوازية الصغيرة المهزومة اذ انها ظلت قادرة وسط ذلك الضيق على تشييل شيء ما يحنث الولاء العفوي للجماهير ، وادى ذلك الى اندفاعها لاقتناص المزيد من ذلك الولاء عن طريق التسابق في تأييد العمل الفدائي .

وانخذ هذا السابق ، الذي حركته حوافز تكتيكية بالدرجة الاولى ، طابع الصخب والمبالغة الضخيم ، وأدى افتقار المقاومة الفلسطينية الى وجود حزب قوي وطليعي ومنتشر الى العجز عن استخدام ذلك الجو الفضفاض الذي أحيطت به ، ونشأ عن ذلك خلل كبير في الصورة ؛ فمن ناحية تندفع المقاومة الفلسطينية وسط جو لم تنضج فيه بعد الظروف الموضوعية للثورة في مستوى شعاراتها ، وبالتالي لا تتوفر فيه أدوات هذه الثورة في مستوى المهات التي تصدى لها . ومن ناحية أخرى تحاط بإطار واسع وفضفاض من الولاء الجماهيري تلقف عاجزة عن تعبته وتنظيمه . ولا ريب ان عجز وقصور الاحزاب العربية الوطنية ، والهزة المزلة التي ضربتها في حزيران ( وهي اصلاً منهكة من اعباء الانظمة العسكرية والانظمة الرجعية والانظمة البوليسية ، بالإضافة لامراضها الذاتية ) ، قد زاد في بلبلة الصورة في الساحة الفلسطينية والعربية على السواء ، على ان ذلك كله لم يحل دون حدوث الاندفاع الثوري الاول ، التي عبأتها الانظمة الحزبية المهيمنة لحركة المقاومة آنذاك ، ومضت فيها بشجاعة الى ميدان القتال . واستطاع هذا الاندفاع ان يفعل فعل السحر في الجماهير العربية في كل مكان الا ان مثل هذا السحر تظل معجزاته وهنا بقدرة الثورة على تنظيم مفعوله وتعبثه وفق استراتيجيات ثورية واعية .

لقد وصلت هذه الاندفاع الثوري الاولى الى ذروتها في معركة الكرامة في آذار ١٩٦٨ ، تلك المعركة التي أعطت مثلاً رائعاً على قدرة القوة الصغيرة غير المسلحة بالاسلحة الحديث على مواجهة قوة كبيرة واصابتها في مقاتلتها ، والتي الهبت الجماهير العربية والفلسطينية الى أبعد مدى ، ولكن هذه المعركة أيضاً أدت الى نتائج على الطرف الآخر . طرف العدو ؛ فهي من جهة نهبت امرائيل الى ضراوة هذه الظاهرة التي استغفرت بها في البدء ، وهي من جهة ثانية نهبت الدول العربية - على مستويات مختلفة - الى الخطر الذي تشكله مثل هذه القوة الصاعدة ، ان هي استطاعت المضي الى مداها . وكان من نتائج ذلك أن طورت اسرائيل استراتيجيات سياسية وعسكرية في مواجهتها للكفاح الفلسطيني المسلح ، وطورت الدول العربية - كل منها حسب حاجتها - خططاً تضمن لها « حدود أمن » خاصة بها . بالنسبة لاسرائيل قرر مهندسو الاستراتيجية فيها أن « يتعاضدوا » مع المقاومة ، وذلك عن طريق دفعها بالتدرج نحو الشرق ، بحيث تتركز على الضفة الشرقية لنهر الاردن ، وعن طريق العمل ، بالبطش احياناً وبالرشوة حيناً ، على « تجميد » الضفة الغربية الى اقصى حد يستطيعونه ، بحيث تشكل في الأساس - وان شكلت مسرح عمليات صغيرة - حاجزاً بشرياً بين القوات الاسرائيلية على الضفة النهر

الاستسلام القومي صراعاً حازماً وقوياً فيلبي معارضة الاتجاه نحو الاستسلام الطبقي» ١ .

واذا كان هذا القول صحيحاً بالنسبة للصين ابان الحرب ضد اليابان ، فانه أكثر صحة ، قياساً على الواقع العربي الراهن ، حيث تفتقر الامبريالية بواسطة أنظمة عمية توجهات الجماهير نحو التحرير القومي والتحرير الطبقي بصورة متساوية . واذا كانت موضوعه مار ، في الصين بان الاستسلام الطبقي هو قوة احتياطية للزعة الاستسلام القومي فان الاستسلام القومي في الوطن العربي ، بمعنى تكريس سيطرة طبقات الاقطاع والبورجوازية العمية والمرتبطة بالاستعمار الكولونيالي او الامبريالي ، والمستفيدة من التجزئة والقطرية وشق الوحدة النضالية للطبقات العربية السكادحة في مختلف ساحاتها ، هو بدوره احتياطي يعمل لتعزية زعة الاستسلام الطبقي .

ان ذلك كله يطرح سؤالاً لم تحسه حركة المقاومة الفلسطينية بعد ، عما اذا كانت الانتفاضة الثورية الفلسطينية هي المدخل للثورة العربية ، او عما اذا كان من المطلوب لقضية التحرير الفلسطينية وجود مدخل ثوري عربي . والواقع أن جواب هذا السؤال ستقرضه الممارسات ، على ان مثل هذا الفرض لا يمكن أن يحدث اعتباراً أو بالصدفة ولا بد من عمليات مراجعة نقدية مستمرة للتطور على الصيغة الأكثر فعالية . من الصحيح ان المقاومة الفلسطينية المسلحة تقدم مثلاً يومياً للجماهير العربية ، وهي في هذا المجال تقوم بالتحرير المباشر احياناً ، ولكنه من الخطأ الاعتقاد بان هذا النوع من « المثال اليومي » يشكل هدفاً كاملاً في حد ذاته ، اذ لا فائدة من ان تصل التجربة نفسها الى نقطة تكون المطالبة فيها بالحسم أشد إلحاحاً ، وربما عن ذلك الحسم تتوقف القدرة على الخروج او عدم الخروج من المأزق .

اي مآزق ؟

إن من اللاثورية العجز عن رؤية مآزق المقاومة في هذه المرحلة ، والضفي في تجاهل هذا المآزق ، سواء عن طريق المعاندة ، أو عن طريق الركون الى « الحلول الاعلامية » . وفي اعتقادنا ان هذا المآزق يشكل الآن ، ويشكل بصورة متزايدة وتصاعدية ، النقطة التاريخية التي يتوجب فيها على الثورة ان تحسم المسألة بجواب علمي ، وبحلول ثورية حقيقية . لقد بدأت حركة المقاومة المسلحة ، في صورتها الاكثر تبلوراً ، في اعقاب حرب حزيران ، ولا ريب ان الاحتلال ، والصدمة التي شكلتها الهزيمة السريعة ، قد أوجدت في المقاومة الفلسطينية المسلحة نوعاً من الرثة المعافاة في جو الاختناق الذي خيم في اعقاب الهزيمة ، ومع ذلك فانه فيما عدا واقع الاحتلال فقد كانت الظروف الموضوعية للثورة ما تزال دون مرحلة النضوج ، وكانت الاداة الثورية التي اندفعت لتأدية مهام الثورة - كتاً ونوعاً - دون القدرة على تأدية هذه المهام . ولا شك ان عوامل كثيرة هي التي أدت الى ذلك الواقع ، واذا كان من الظلم تحميل مسؤولية ذلك للحركة الوطنية العربية والفلسطينية ومدفها ووصم تجربتها بالفشل والعجز ، فانه من الظلم ايضاً تحميل مسؤولية هذا الواقع للأنظمة العربية ذات الصلة البورجوازية الصغيرة وحدها ، فالمسؤولية في هذا المجال متبادلة ، وقمة حصص منها لكل طرف لا يجوز اسقاطها عن



النظرية الثورية ليست مذهبية مغلقة على نفسها ، ولكنها دليل عمل تفسر ، كي يصبح بقدرها أن تغير .

ان فترات الركود في الثورات تشهد عادة - كما نقول لنا التجارب الثورية التاريخية - غمواً غير عادي لظواهر غريبة : ذلك ان الامعان في تجاهل حالة الركود هذه يؤدي بالطبيعة بالضرورة الى بروز «تفسيرات» واسباب و«ظواهر» إن هي أصرت على تجاهل الاسباب والمخرج الحقيقية - معاندة أو قصوراً - فلا مفر من أن تكون هذه الظواهر والتفسيرات والاسباب جزئية والى حد بعيد مرضية . ان فترة الركود هذه هي فترة غو الذاتية على حساب الموضوعية ، وانباتات مظاهر الاشكالات الجزئية الصغيرة ، وتبادل الاتهامات ، وحصول الانشقاقات ، وهيمنة التنظيرات والصيغ اللفظية والمزايدات ، والصراعات الجانبيه ، وتغيير أشخاص القيادات ، والى ما شابه ذلك . ولا ريب ان استمرار هذه الظواهر لفترة طويلة يترك الثورة ويفتتها ، أو يفتح للعدو المربص ، الذي يدرك ذلك عملياً وبالممارسة ، باباً واسعاً لمحاولة تصفية نهائية ، يحاول تنفيذها ضد الثورة . ان المخرج هو بلا ريب في التقدم الى الامام ، وثمة عملية تصبح لا بد منها ، وهي عملية لا مهرب لها من أن تقاس على قدم المساواة وبصورة جدلية ، على المستوى السياسي والتنظيمي وعلى مستوى الممارسات السياسية والعسكرية . في آن واحد ، وأن تقابل انجازاتها في أي مستوى من هذه المستويات الثلاثة ، وتنعكس نفسها بصورة فعلية في ذلك الترابط العضوي بين هذه المسائل الثلاث .

نقول : التقدم الى الامام ، بمعنى الادراك الحقيقي لتلك العلاقة الوطيدة بين النضال القومي والنضال الطبقي ، العلاقة الجدلية التي تعني أن تصعيد أحد وجهي هذا النضال الواحد هو تصعيد الآخر ، والتي تعني في الوقت نفسه ان الاستسلام في أحدهما هو استسلام للآخر . ذلك يشكل ضرورة استراتيجية يفبغي لها أن تبني اطاراً يتسع لمرونة كافية في التكثيف . ان عبارة النضال القومي لا تعني هنا ضرورة خوض المعركة الفورية للوحدة العربية ، كما أن عبارة النضال الطبقي لا تعني هنا بالضرورة خوض الاقتتال الفوري والدامي ضد الطبقات المستغلة ، ولكن هاتين العبارتين تعنيان بلا ريب تطويع المسيرة التحريرية الفلسطينية على خطي قدرها ومصيرها وضرواتها .

نقول التقدم الى الامام : بمعنى الادراك الحقيقي لابعاد الواجبة الراهنة ، مواجهة معسكر العدو الكثيف الذي استنفرت المقاومة الفلسطينية المسلحة ، المدعمة بتفوق تكنولوجيا وبقدرة الامبريالية وبتواطؤ الرجعية ، في مقابل ملايين الجماهير العربية والامكانات العربية المعطلة ، والواقفة بالانتظار . نقول التقدم الى الامام : بمعنى الادراك الحقيقي للمرحلة التي تجاوزها المقاومة الفلسطينية ، مرحلة العمل الدؤوب على خلق المناخ الثوري وانضاج الظروف الموضوعية التي توفر أدوات الثورة القادرة على تحقيق مهمات هذه الخطوة ، كما ونوعاً ، واستبدال الاعلام الدعاري الفضاخ بالثقيف الثوري والتوعية الوطنية ، واستبدال العصبية الضيقة بالتنظيم الثوري ، واستبدال الممارسات العسكرية الكلاسيكية وشبه الكلاسيكية بإزالة الجماهير المنظمة والمسلحة والمقاتلة .

ان المخرج من المأزق الراهن لا يمكن اجتراحه الا من خلال تقييع موضوعي لسمة المرحلة

الغربية المشتبكة مع المقاومة ، وبين الجسد الجغرافي القابل للصدمة ، حيث التجمع السكاني الاسرائيلي الاكثف ، في فلسطين المحتلة . ونجحت اسرائيل نسبياً في ذلك ( ما عدا فشلها الصارخ في غزة ) ولم يساعدها في ذلك جهاز عسكري وأمني وتجمع سكاني عصري ومتفوق تقنياً ومجتمع حرب مدرب على ذلك فحسب ، بل ساعدها كذلك في المستوى نفسه الانعدام شبه الكامل للنشاط الوطني والتقدمي المعنوي ، والنظم والثقف والمدرّب في الضفة الغربية ، طموال السنوات التي سبقت الاحتلال في ١٩٦٧ .

بعد شهر من معركة الكرامة كان الاعلام المتعلق بالعمل الفدائي قد وصل الى مدى لم يصله اعلام جبهة التحرير الفيتنامية الجنوبية حتى الآن ، وادى ذلك الى اتساع الهوة بين الجهات التي انتدب هذا الاعلام حركة المقاومة الوليدة لانجازها والقدرة الحقيقية ، الحكومة بالظروف الموضوعية والأداة الثورية ونضوجها ، لهذه الحركة . في الشتاء الماضي انجز الاسرائيليون عسكرياً ما كانوا قد بدأوه بعد شهر من معركة الكرامة ، فأثبتوا حاجزاً معقداً على الضفة النهر الغربية في محارلة جنوداً فيها حصائل مجموع الخبرات الاستعمارية التكنولوجية لمنع انتقال المجموعات الفدائية الى الضفة الغربية من النهر . هكذا ، وقياساً على المستوى الذي وصلته الاندفاع الثورية الاولى التي تسلفت الى ذروتها في اعقاب معركة الكرامة ، فان العمل الفدائي نسبياً ، يمر الآن في مرحلة ركود . وهذا الركود لا يعود الى الاسباب والظروف العسكرية فحسب ، بل هو يعود بالدرجة الاولى الى كون الاعلام الفلسطيني والعربي من حيث أراد - اذا أحسن الظن - تعبئة الجماهير العربية . خدوها من جديد ، وسلك في ذلك ، على مستويات مختلفة ، الطريق الخاطيء الذي كانت الانظمة تسلكه ما قبل حزيران ، وهو الطريق الذي يؤدي الى اعتبار الحماة الجماهيرية من مواقع المتفرجين بدلاً عن القتال بهم معهم وأمامهم ولأنهم ، ويغني عن مضاعفة الجهد في تعبئتهم وتوعيتهم وتنظيمهم .

ان فترات الركود ، التي تجيء في اعقاب استنزاف الاندفاع الثورية الاولى لنفسها ، هي ظاهرة طبيعية شهدتها معظم الثورات في العالم ، وهي في جوهرها لا تشكل علامة خطيرة . على انها بلا ريب فترة تواجه فيها الثورة جزءاً كبيراً من عوامل الحكم على مصيرها برمتها ، وذلك يتوقف على الاسلوب الذي يلبني اتباعه في مواجهة هذه الظاهرة :

- هل تواجه مثل هذه الفترة بتجاهلها ؟

- ام تختار غرضاً اعلامياً لها ؟

- ام ترى غمناً في المعاندة دون اجراء تعديل استراتيجي وتكثيف نشاطها ؟

ما الذي ينهي هذه المرحلة ، ويضع المقاومة في بداية الاندفاع الثانية ، التي تتغلب من مرحلة الى اخرى ؟ ان هذه المرحلة في ظاهرها تبدو عسكرية بالدرجة الاولى ولكن في اسبابها وتناجها هي بلا ريب سياسية ، وذلك هو بالضبط ، على صعيد عملي وواقعي ، النقطة التي تبدو فيها المسألة العسكرية ، منعزلة عن الفكر السياسي ، مجرد نقطة عائق في الهواء والمجهول . وهنا ، بالضبط ، تقول النظرية الثورية كلمتها ، وهنا بالضبط يبدو صحيحاً تماماً القول بأن



التي تعيشها المقاومة في هذه الفترة ، وهذا التقييم هو مسألة بالغة الأهمية من الناحية الاستراتيجية والتكتيكية ، إذ بدونها لن يكون بوسع المقاومة أن تحقق القدرة ، حتى أقصى مدى ، على فهم المعضلة وتفسيرها ومن ثم تغييرها ، وبدونها لن يكون بمقدور المقاومة استخدام مهابت وأساليب مرحلة معينة في هذه المرحلة ذاتها بدل أن تستعير مهابت وأساليب وتكتيكات مرحلة متقدمة وتوظفها في مرحلة سابقة .

لقد جمعنا ، على سبيل المثال ، أحاديث كثيرة مع مطلع هذا العام على السنة مسؤولين ، في أحد تنظييات المقاومة عن بدء مرحلة التطوير والتحرير للأراضي المحتلة التي قدر لها أن تقطع شوطاً كبيراً في فترة قصيرة ، وقبل ذلك كان حديث مماثل قد شاع عن مرحلة « العمليات الكبيرة » ، بل إن تنظيمات صغيرة نسبياً ، من الناحية العسكرية ، مضت إلى حد إصدار بلاغات حربية عن معارك كبيرة قذفت فيها على امتداد عشرات الكيلومترات بأكثر من أربعمئة مقاتل . إن ذلك كله ، وغيره من الامثلة المشابهة يقودنا إلى طرح سؤال حول تحديد سمات المرحلة التي تجتازها حركة المقاومة الآن ، والبرنامج الذي هي بصدد تنفيذه في هذه الفترة ، وفي الفترة الروئية المقبلة .

أن الدلائل الموضوعية ، وبمجموع الظروف الذاتية وغير الذاتية التي تحيط بحركة المقاومة الآن ، إنما تشير إلى أن المرحلة ليست في الواقع إلا مرحلة المضي في انضاج ظروف الثورة ، وفي تعبئة الاداة الثورية القادرة على خوض حرب العصابات ، وأي حرق هذه المرحلة الأساسية سينعكس بلا ريب على المراحل المقبلة وينخرها .

إن هذا التحديد مهم لانه مطالب بأن يعكس نفسه فوراً على جملة قضايا سياسية وتنظيمية وعسكرية : فليس من المعقول أن تكون المرحلة الراهنة مرحلة إعداد في جوهرها ، ثم تكون الممارسات السياسية مآزات انتعالية وخطائية ، أو تكون الممارسات العسكرية عكسمة يبدأ التبدير التكتيكي الذي يفترض قوانين حرب العصابات بأنه من غير الممكن اعتماده إلا في مرحلة متقدمة . وليس من المعقول أن تكون هذه المرحلة هي مرحلة إعداد ، ثم لا تكون المسألة التنظيمية في المقاومة هي المسألة الأولى . وليس من المعقول أن تكون هذه المرحلة هي مرحلة إعداد ثم لا تكون مرحلة تحديد الاطار الاستراتيجي السياسي هي مسألة في منزلة وأهمية أن ثور أو أن لا ثور ، أن فنصر أو أن لا فنصر . وجهة هذه السائل السياسية والتنظيمية والعسكرية ، لا يمكن حسمها إلا بنظرية ثورية ، بدليل عمل ثوري . لقد جرت العادة على أن يقال إن خصوصية المعضلة الفلسطينية تجعلها أكثر اتساعاً من أن يمتدحها اطار نظرية ثورية ، ولكن الحقيقة هي العكس تماماً : فبسبب هذه الخصوصية بالذات تشتد الحاجة إلى نظرية ثورية ، وبسبب التعقيدات الخاصة بالقضية الفلسطينية تضحى الحاجة إلى دليل عمل ثوري أكثر إلحاحاً من أي شيء آخر ، وبسبب خصوصية القضية الفلسطينية ، من حيث أن أحد طرفيها هو استثمار اسكاني وطرفها الآخر هو شعب مقتل من أرضه ، يصبح البعد القومي في المعركة مسألة محورية . وبسبب خصوصية القضية الفلسطينية ، من حيث أن أحد طرفيها هو ذراع امبريالي ، وطرفها الآخر هو شعب رازح تحت قيود أنظمة مستغلة مرتبطة بدرجة أو بأخرى بمعجزة الامبريالية ، يصبح البعد الطبقي في المعركة مسألة محورية أيضاً . وبسبب خصوصية القضية الفلسطينية من حيث أن طرفها هو طليعة من طلائع العالم المستغل الغني المتقدم تكنولوجياً ،

وطرفها الآخر في الجهة العربية مكبّل بقيود التخلف ، تصبح حرب التحرير الشعبية في المعركة هي مسألة محورية أيضاً . وبسبب خصوصية القضية الفلسطينية من حيث أن أحد طرفيها هو كيان عنصري قاتل مدعوم بالقوى الامبريالية التي تتخذ من الانظمة الاقطاعية والعشائرية والرجعية والعميلة في الوطن العربي وسيطاً في عملية النهب الجارية للثورة العربية والطبقات السكادحة العربية ، تصبح قضية النضال ضد هذه الانظمة هي جبهة فلسطينية أيضاً ، بصورة غير مباشرة . وجملة هذه السائل الاستراتيجية لا يمكن أن تظل معلقة في الهواء فيما تحتمل المعركة . وما هي المعركة ان لم تكن ذلك كله معاً ؟ وما هو التحرير ان لم يكن مبلياً على رؤية استراتيجية تضع هذا كله في حسابها ؟

وهنا بالضبط ، هنا على وجه التحديد ، تقول النظرية الثورية كلمتها ، فكل صفات وظواهر هذه الخصوصية في القضية الفلسطينية ، والتعقيدات المنبثقة عنها ، إنما تستلزم مواجهتها مواجهة علمية عن طريق الثور على رد في مستوى تشعباتها ، وذلك لا يمكن أن يحدث الا عن طريق ربط مجموع هذه الظواهر والصفات ، لتلك الخصوصية ، بمنطق ثوري واحد ، برؤيا شمولية ، وبتفسير علمي ، كي يصبح التغيير ممكناً وفي مستوى ذلك التفسير .

## ٢ - المعضلة التنظيمية

التنظيم في العمل الثوري ليس عملية ترتيب تقنية ، بل هو انعكاس للموقف العقيدي ، وإذا هو مضمي يشق طريقه دون هدي من الموقف العقيدي فينتهي إلى صيغة قأمرية ، وليس إلى صيغة ثورية . سينتهي في أحسن الأحوال إلى صيغة عصبوية . ان التنظيم هو وسيلة النظرية إلى التنفيذ ، وهو القارب أو الجسر الذي تحدث عنها ماوتسي تونغ ، والذي لا أغنى عنها أو عن واحد منها للعبور من ضفة القرار إلى ضفة الممارسة . فحين يقول الفكر السياسي ان المعركة هي معركة الجماهير فمن غير المنطقي أن يكون التنظيم - بعد ذلك - غير جماهيري . حين يقرر الفكر السياسي أن المعركة هي معركة الطبقات الفقيرة المستغلة ، فمن غير المنطقي أن ينسج التنظيم بعد ذلك من قماشة بورجوازية أو أن يخضع لقيادة هذه البورجوازية . وحين يقرر الفكر السياسي أن العلاقة بين الفكر والعمل هي علاقة جدلية ، وأنه لا يوجد فكر مجرد لا يمارس ولا ترد إليه التجربة بالاغناء ثم يرتد لها بالدليل ، فإنه من غير المنطقي الا يضع التنظيم بعد ذلك مسألة الديمقراطية في صلب بنيانه . وحين يرى الفكر السياسي ان مرحلة المعركة وتقرتها يستدعيان اتخاذ القرارات السريعة والمرنة ، فإنه من غير المنطقي - بعد ذلك - ألا ينعكس ذلك التنظيم باعتماد مبدأ الديمقراطية المركزية . وحين تقر النظرية الثورية أن المعرفة والممارسة هما طرفا حركة جدلية لا تتوقف ، وانها تتبادلان مكاسبهما بصورة مستمرة ، وان حركتها هذه تقتضي المضي في اجراء الاضافات والتصحيحات والتعديلات فان التنظيم لا يستطيع - بعد ذلك - الا يعتمد مبدأ النقد والنقد الذاتي أساساً من أسس علاقاته . وحين تقر النظرية الثورية ان الاستسلام الطبقي هو احتياطي الاستسلام القومي ، وان الاستسلام القومي هو توفير الطرف لفرض الاستسلام الطبقي ، فان التنظيم لا يستطيع - بعد ذلك -



تفعل فعلها في تعديل وتصحيح الرؤية النظرية ، وهنا على وجه التحديد تبرز الامة التي لا غنى عنها للعمل التنظيمي ، وربما لم يكن من المبالغة القول بان أحد أهم الاسباب التي أدت الى انفتاح تلك الهوة الشاسعة بين برامج الكثير من الأحزاب العربية وبين تطبيقاتها ، قبل وصولها الى السلطة أو بعدها ، أو حتى في المجال التضالي خارج السلطة ، يعود الى فشل تلك الأحزاب في حل المعضلة التنظيمية . ان خطراً من هذا النوع يجب عدم تقليل أهميته بالقبة للمقاومة الفلسطينية المسلحة الآن ، ليس فقط بسبب الحساسية البالغة لهذه المرحلة التي هي مرحلة العمل على انضاج ظروف الثورة ، انما أيضاً بسبب الممارسات القتالية المستمرة التي تخوضها التنظيمات الفلسطينية ، والتي يتوقف على استمرارها وتضاعفها جزء كبير من امكانية تحقيق برامجها التحريرية . وبسبب هذه الممارسات القتالية بالذات تبرز قضية تنظيمية أولى ، يجب ان تحتل أولوية الاهتمام في أوساط المقاومة ، وهذه القضية تتلخص في ضرورة تجنب الوقوع في «الصخورية» أو «الصنمية» في بناء تنظيم ما ، لان هذا التنظيم مطالب الآن على وجه الخصوص بان يتسلح بحموية تنظيمية تتناسب مع الاخطار والتوقعات المحيطة به . ويمكننا أن نلاحظ بسهولة ، مع الأسف ، أن مثل هذه الحموية التنظيمية ، والقدرات المرننة التي تستلزمها ، هي الى حد بعيد مسألة غير معنوية بها في بعض تنظيمات المقاومة كما ينبغي ، هذه الحركات التي تصرف كأنها حركات «شرعية» - قياساً على الأنظمة المحيطة بها والعدو المتربص يومياً بها - وعلى العكس ، فإن هذه التنظيمات مطالبة بمستوى من الحموية والمرونة قادرة على نقلها الى مستويات مختلفة من النشاط ، سرية أو غير سرية ، مباشرة أو غير مباشرة ، ظاهرة أو مخبئة ، متجمعة أو منتشرة ، وهذه المستويات تشكل ضرورات لا مهرب منها ، وينبغي توقعها في أي لحظة ، ليس فقط بسبب طبيعة النشاط السياسي والعسكري لمنظمات المقاومة ، ولكن أيضاً بسبب الظروف العربية والدولية المحيطة بها ، والقابلة للتغيير في أي لحظة .

[ أن عناصر المقاومة القيادية - في معظم التنظيمات - مكشوفة تماماً ، وكذلك أساليب عملها وانتقالها واتصالاتها ، وكذلك الى حد بعيد ، تشكيلاتها ومراكزها ومكاتبها ، بل ربما كانت بعض تنظيمات المقاومة الفلسطينية هي الوحيدة من نوعها في العالم التي تستخدم الاسم السري علناً وتحفظ سرّاً بالاسم الحقيقي لعناصرها مع انه غالباً ما يكون الشخص الذي يحمل الاسم المعروف من قبل الكثيرين هو واسمها في آن واحد ! وبجدة النشاط الدعاوي فتحت بعض تنظيمات المقاومة ابوابها على مصراعها أمام الصحفيين أو الفضوليين ، فسجلت ملايين الأمتار الممينة ، الموزعة الآن في كل مكان عن أساليب التدريب ، وحجم الدورات ، وتوزيع المغربين في المجموعة المغيرة ، وأنواع الأسلحة المستخدمة ، وطرق زرع الاغلام المتبعة ، والكفاءات البدنية للمقاتلين . ] إن من قصر النظر حقاً الاعتقاد بان العدو يلزمه أكثر من ذلك ليعرف طبيعة كفاءات وأساليب العناصر التي ستواجهها دورياته . وبجدة «النضال الامي» التي تشبثت بها بعض فصائل المقاومة من قبلها ، صار يوسع المدعون «الامين» أن يمضوا شهوراً في معسكرات القتالين ، وان يتفحصوا بفرص كافية وهادئة أساليب التفكير والتخطيط ، ويكتشفوا بمنتهى الحرية المشكلات ونقاط الضعف في أشخاص القيايين والعسكريين وفي أساليب علمهم وقدراتهم التخطيطية ومطامعهم التنظيمية أو الذاتية .

ان ذلك مهما كانت احتمالات تسريه الى أيدي العدو ضئيلة ، يضعف الى حد بعيد مرونة تنظيم من تنظيمات المقاومة في الانتقال الى شكل تنظيمي مختلف قد تفرضه تطورات المعركة في

الا يضع امتداداته العالية والفلاحية بالدرجة الأولى من نشاطه وان يضي في هذه الامتدادات على مستوى الأمة . وحين تستطيع النظرية الثورية ، بحكم كونها دليل عمل بالدرجة الأولى ، التقاط طبيعة المرحلة وسمة الفترة التي يجتازها الجهد التضالي ، فإن هذا الالتقاط انما ينبغي أن يعكس نفسه فوراً على طبيعة التنظيم وعلى أولويات مهامه ، وعلى أسلوب عمله في تلك المرحلة .

من الممكن أن نقضي في تعداد جوانب هذه العلاقة الجدلية بين النظرية وانعكاساتها التنظيمية ، الى ما لا نهاية ، ولكن ما يهمنا بالدرجة الأولى هنا هو على وجه التحديد تتبع هذه المسألة في مجال حركة المقاومة الفلسطينية ، في مرحلتها الراهنة : إن التنظيم الثوري ، بصفته فصيحة ثلاثية ، مطالب بالضرورة ، كي يستطيع أن يلعب دوره بصورة فاعلة ، ان ينجح في منع أمراض الواقع الذي يتعدى لتغييره ، من أن تقتل اليه عبر حركة الافراد القادمين أصلاً من ذلك الواقع والمسلمين بالضرورة بعاداته وطباعه وعقليته . وفي العالم المتخلف تتخذ هذه المسألة مظهراً أكثر خطورة منها في أي مكان آخر ، وتشكل واحدة من أولى المهام العامة للتنظيم الثوري .

ان ثقافة مجتمع ما هي ، كما هو معروف ، ثقافة الطبقة المسيطرة ، أما العادات والتقاليد فهي تراث أكثر رسوخاً وتجذراً ، وهيمنة أكثر عمقاً ، وبالتالي فإن اجتناث الجزء المتعفن منها هو عمل أشد صعوبة . على أن ذلك كله ، في حال تجاهله ، يمكنه أن يعمل نحرّاً في التنظيم الثوري أن هو لم يعالج منذ البدء بوعي ، ويستطيع أن ينجح في النهاية في نقل أمراض المجتمع المتخلف الى التنظيم نفسه ، بحيث يفشل التنظيم ، ليس فقط في تقديم نموذج حي ومضمر لمستقبل النضال الذي يلتدب نفسه له ، ولكن أيضاً في تحقيق مهامه الأساسية ، إذ - عند ذلك - تحل العلاقات الشخصية محل العلاقات الموضوعية ، والرؤية الذاتية محل الرؤية العلمية . والصدامات العصبوية أو العائلية أو القبلية محل التفاعلات الرفاقية ، وتقديس الشخصية محل القيادة الجماعية ، والفوضى السائدة محل الديمقراطية المركزية ، والتعالي على الجماهير محل التفاعل معها ، والمناكفة المعاندة محل النقد والنقد الذاتي ، والفردية والزاجية محل الانضباط . ان المجتمع المتخلف قادر على نقل أمراضه الى أي تنظيم ثوري ، ان لم يستطع هذا التنظيم مسلحاً ، بالنظرية العلمية ، ضبط المسألة التنظيمية . ودون ذلك يفقد هذا التنظيم قدرته على أن يمثل فصيلاً ثلاثياً يتصدى لمهام فضالية ذات دور تاريخي ، بل انه يفقد معناه الأساسي كتتنظيم جماهيري يتحرك وسط الجماهير كما يتحرك السمكة في الماء ، ويبادل هذه الجماهير الفهم والود ، ويعرف مشكلاتها ويعرف أساليب حلها العلمية ، ويعلمها دون ان يكف عن التعلم منها . كيف يمكن حل هذه الاشكالات المعقدة ؟

اننا حين نقول ان تنظيمات فلسطينية في قلب المقاومة المسلحة ، قد اضعفت بعد سنوات قليلة من نشوئها مكتنية بيروقراطية ، فإن هذا القول لا يعني بالمستوى المباشر اشكالاتها التنظيمية فحسب ، بل يعني أيضاً افتقارها بالدرجة الأولى للنظرية الثورية التي لا يمكن للمسألة التنظيمية ان تحل دونها ، بالرغم من ان هذا الافتقاد أدى بين ما أدى اليه الى نتائج تنظيمية واضحة وظاهرة بصورة مباشرة ، تبدو كأنها هي الاشكال في ذاته . ولا شك ان هذه الاشكالات تندف في غمار الممارسات ذاتها ، شرط ان تكون هذه الممارسات قادرة على ان



في مرحلة الشروع بالكفاح المسلح تبرز جوانب تكاد تكون أكثر أهمية على صعيد الممارسات وعلاقتها بالتنظيم ، لأنه في حالة من هذا النوع لا تكون الأخطاء التنظيمية مجرد أخطاء بالقواعد ، ولكنها تكون عملياً ذات نتائج فورية تتعلق بمصير الثورة ككل ، وبدءاً بتأثيراتها . سنأخذ مثلاً واحداً على ذلك ، يمكنه أن يلخص المسألة التي نحن بصدها على صعيد عملي ، وهي مسألة القواعد العسكرية ، التي تشكل هنا ، وبالضبط تلك النقطة البالغة الأهمية التي يتبلور فيها على صعيد مادي ، مركز ذلك اللقاء بين المسألة النظرية والمسألة التنظيمية والمسألة العسكرية .

ما هي القاعدة العسكرية في الكفاح الفلسطيني الآن ؟ ما هو دورها ، إلى جانب كونها نقطة قفز قتالية ؟ إنها بالطبع شكل تنظيمي مكلف بلعب دوره عملياً لوضع النظرية موضع التنفيذ . هل هي إذن كتلة عسكرية لمجموعة مقاتلين نظاميين ، أو شبه نظاميين ، أو غير نظاميين ؟ إن المحور الأساسي لهذا الترس الجبار ، المقعد ، الذي نطلق عليه اختصاراً « النضال في سبيل تحرير فلسطين » ، يجد في هذه القضية الفصل الأساسي في الموضوع كله . القاعدة العسكرية لمجموعة من الفدائيين ، في هذه المرحلة التي تحدد النظرية العملية - كدليل عمل - طبيعتها وترتيبها الجدلي في المعركة كلها . لا تستطيع أن تكون إلا بؤرة ثورية ، مكلفة بلعب دورها القتالي والسياسي ، من خلال المهمة الأساسية للثورة الفلسطينية الآن ، وهي مهمة العمل القتالي والسياسي لانضاج الظروف الموضوعية التي تقود نحو حرب التحرير الشعبية . ذلك يعني بالضرورة الثورية ألا تكون القاعدة ترجمة فلسطينية للكتلة ، ولكنها يجب أن تكون خطة ثورية ، عسكرية وسياسية في آن واحد ، تطرح عليها السياسي والعسكري لبناء مناسخ ثوري أكثر شمولاً واتساعاً .

إن عملها العسكري يرتبط ارتباطاً جدياً بدورها التنظيمي كبؤرة ثورية تقوم بمهمة دوائية لنقل المثل القتالي الذي تقدمه إلى الجماهير ، لانشاء حوار بين نشاطها وبين الجماهير ، لنقل « العدوى » - إذا جاز التعبير - للواقع الساكن المحيط بها ، واجتذابه إلى المعركة . كيف تستطيع أن تلعب دورها هذا ؟ كيف يمكن لها - بالممارسة - أن تعمم الموقف النظري والتنظيمي الذي يدعو كل مقاتل لأن يكون سياسياً وكل سياسي لأن يكون مقاتلاً ؟ إن هذا السؤال يعيدنا إلى النقطة المحورية في كل هذا الذي قلناه ، وهي تلك التي تشدد إلى النهاية على تلك العلاقة الجدلية الدائبة بين القضية النظرية وضرورتها ، وبين القضية التنظيمية وأهميتها ، وبين قضية الممارسة واستراتيجيتها .

### ٣ - المعضلة العسكرية

ربما كانت هذه المقاطع الأخيرة قد أوصلتنا عملياً إلى الحديث عن المعضلة العسكرية في المقاومة الفلسطينية المسلحة ، قبل أن نصل إلى مكانها في « التصنيف السحلي » . فالواقع أن ذلك المثال الذي اخترناه عن عمد ، لقضية القاعدة العسكرية في العمل الفدائي يشكل جانباً من جوانب هذه المعضلة ، إذ أن حلها هو مسألة أساسية ، لأنها تحسم مسألة أن تصل المقاومة ،

إلى لحظة ، فإذا أضفنا إلى ذلك أن التنظيمات المقاومة هي أصلاً - في معظمها - لا تهيء بنسبها التنظيمية لممارسة مثل ذلك التحول الضروري في أية لحظة ، وهي غالباً ما تتجه نحو بنية تنظيمية صخرية أو صميمة غير مؤهلة لمثل ذلك التحول ، أدركنا على التو خطورة هذه المعضلة . على أن ثمة معضلة أخرى ربما تكون موازية في الأهمية وهي أثر « الانفعالية » على التنظيم ، وهذا الأثر الذي غالباً ما يؤدي إلى نتائج خطيرة ، لأنه يحكم تنظيمياً ما يعقد رد الفعل ، فينحرف نشاط عناصر ذلك التنظيم القيادية ، ومن ثم غير القيادية ، نحو اتجاه يبتعد شيئاً فشيئاً عن صلب المهات الثورية التي انتدب التنظيم المذكور نفسه للقيام بها أصلاً .

إن مثل هذا الخطر يكون بالطبع أكثر احتمالاً في التنظيمات التي تنشق من عملية انشقاق حزبي ، إذ يصبح المحرك الأول للطرف المنشق - ( الذي يكون عادة على معرفة بالشئ الذي لا يريده ، أكثر من معرفته بالشئ الذي يريده ) - هو إثبات مبرر انشقاقه وبالتالي وجوده ، اثباتاً يوسياً . فإذا خذلت الحقائق الموضوعية في هذا المجال أخذ دون أن يمي يفترها افتعلاً ، أنه يفقد بالتدرج الرويا العملية للمرحلة ، ويلجأ إلى الزايدات النظرية والاعلامية ، ثم أنه - في معرض تأكيد مبرراته - يعمل عن وعي أو عن غير وعي في التركيز على محاولات تهميش التنظيم الذي انشق عنه ، وفي أحيان كثيرة لا تأخذ هذه الظاهرة طابع أهم اليومي والأم والأعجل فقط ، بل تكون أيضاً مضطرة - بالتدريج - لافتعال حملة مصطنعة من الأكاذيب والشائعات والاتهامات لتعنيه على المضي في تلك المهمة . ويتعرض الطرف الأصلي الذي كان ارض الانشقاق لخطر مماثل إذ تؤدي تلك الحملة الطبيعية إلى ردة فعل تشنجية يتوقف التخلص من آثارها بمقدار كبير على سلامة البنية التنظيمية التي تكون عادة أقدر ، بحكم قناعتها برسوخها وتجذرها الزمني ، على تجاوز تأثيرات تلك الشحنة الانفعالية . ولا شك أن مثل هذه الظاهرة الانفعالية - إن هي تركزت حتى مداها ، تؤدي إلى انكسارات تنظيمية خطيرة ، فهي تهدم لم الأليات النضالية ، وتقود إلى توجيه التنظيم برمته وجهة معركة جزئية مقتعدة في أساسها ، وذلك على حساب نقطة الثقل في المعركة . وغني عن القول أن مثل هذا الأمر - أن هو حدث في معسكر اليسار - يقود إلى فتح الباب على مصراعيه ليس فقط أمام انهاء قوى الثورة التي ترفع نفسها لقيادة عملية التغيير ، ولكن حتماً أمام دخول أبوة اليمين والوسط .

على أن هذه الظاهرة الانفعالية ، على الصعيد التنظيمي ، ليست مقتصرة في أضرارها على التنظيمات الأطراف في عملية انشقاق حزبي - ( والتي شهدت حركة المقاومة في العام الماضي وما تزال تشهد ذيوها ) - ولكنها تشكل أيضاً احتمالاً أمام تنظيمات أخرى لم تكن طرفاً في انشقاق ، وتثيرها بشكل خاص ظواهر التعدد في التنظيمات ، وحواجز الانفراد والوصاية ، وتضرمها قوى معرضة من خارج الثورة . إن ذلك كله يعكس نفسه تنظيمياً ، ليس فقط على الكفاءات السياسية والقتالية لحركة المقاومة ، وعلى حجم الالتفاف الجماهيري حولها ، ولكن أيضاً على طريقة وأساليب تناول قضايا استراتيجية بالغة الأهمية ، مثل قضية جبهة التحرير الوطنية ، ووحدة الكفاح المسلح ، ومواجهة عدو وامن وعدو محتمل وإلى آخر ما هنالك .

ذلك هو جانب من أهمية ومحورية المسألة التنظيمية وانعكاساتها على مسيرة الثورة ، على أنه



الكي للجماهير الى تفوق نوعي ، ولكن في ساحة المواجهة الفلسطينية الاسرائيلية يكاد يكون الواقع الكمي في الطرفين متساوياً ، وهذا الواقع - بهذه الصورة - يفقد المقاومة الفلسطينية عنصراً أساسياً من عناصر النصر في حروب التحرير الشعبية .

ثالثاً : بالإضافة لذلك ، غلة خصوصية مهمة على طرفي المواجهة الآن . ففياً يتميز الجانب الاسرائيلي - حتى الآن - بالتمسك تمسكاً شديداً بالنظرية الهرتلية التي تعرف الامة على « انها مجموعة من البشر يوجد بينها وجود خطر مشترك ضدها » واجهها على الجانب الفلسطيني تشتت وتشرذم في الفصائل الوطنية ، بالإضافة للتشتت والتشرذم الجغرافيين في قسم كبير من الشعب الفلسطيني .

رابعاً : يختص الجانب الاسرائيلي بالتفوق التكنولوجي المدعوم بتأييد وامهام الممكرو الامبريالي يرمته ، وجهد المؤسسة الصهيونية العالمية ، فيها تقتسب جماهير الشعب الفلسطيني الى العالم الثالث النامي ، بكل ما في هذه الكلمة من معاني التخلف ، ولكنه تخلف يضيف الى نفسه ظواهر طفيلية ، في كثير من الاحيان ، تعبر عن نفسها في تسلق الكثير من العناصر على قشور التقدم الاقتصادي والتقني النسبي الذي تلخه البورجوازية العربية المرتبطة بمصالح الشركات والمؤسسات الامبريالية .

ان هذه الخصائص الرئيسية الراجعة في شكلها السليبي الذي يبدو واضحاً ، هي ذاتها التي تفرز - من وجهة نظرنا - استراتيجيات لا غنى عنها يجب أن توضع حركة المقاومة الفلسطينية ضمن اطارها . ومن الضروري والعلمي تلخيص عناوين هذه الاستراتيجيات الجديدة بشعارين أساسيين لقلب ميزان القوة لمصلحة المقاومة :

- الصفة القومية للمقاومة الفلسطينية ، في محتواها الطبقي الطبيعي .
- شعار الجبهة الوطنية ، الفلسطينية والعربية .

لقد كانت النتائج السلبية التي حصلنا عليها من استعراض الخصائص الاربع لميدان المواجهة تعود الى نقطة الرصد التي اخترناها اقتراضاً ، والتي اعتبرت المعركة معركة فلسطينية اسرائيلية بحتة . والواقع أنه لا مفر من الوصول الى هذه النتائج السلبية اذا كانت الفرضية الأساسية هي فرضية خاطئة ، على ان هذه الخصائص السلبية تعود فتنقلب في مجموعها الى خصائص ايجابية لمصلحة الثورة ومصالح انتصارها ان جرى ايقاف القضية على رأسها بدلاً من قديمها ، واعتبرت - اساساً - قضية الجماهير العربية ، في مواجهة الامبريالية والصهيونية وادواتها كذلك حلفائها المباشرين او غير المباشرين .

ليس ثمة خروج غير عربي ، شرط أن يعطى للمواجهة التاريخية الراجعة بمدها الطبقي ، فمنذ ذلك تتغير الصورة وتنفض في مقابل معسكر العدو الهائل الضخامة القوى المؤهلة لتحطيمه ، والقادرة على التفوق عليه : عندها تصبح الخصائص الجغرافية للقارة العربية بمجموعها خصائص

أو لا تصل ، الى مرحلة تنفيذها للشعار المشترك بين جميع تنظيماتها ، شعار حرب التحرير الشعبية . ان الحرب ، كما يعرفها ماوتسي تونغ ، هي « سياسة دامية » (١) ولذلك فان اهمال التعبئة السياسية بالنسبة لمن يريد النصر يجعله بمثابة « من يقصد الجنوب وهو يسوق عربته شمالاً » (٢) . ومن هنا يرى « هوشيه منه » أن « العسكري دون السياسي شجرة بلا جذور ، ليست عقيمة فقط ولكنها ضارة ايضاً » . ان هدف الحرب العادلة هو تحقيق السلام ، ويحدث ذلك عن طريق ابقاء العدو والحفاظ على الذات في آن واحد ، وهما مالتان متناقضتان في جوهرهما ، وهنا بالذات تتدخل الاستراتيجية والتكتيك لترجع كفة احدهما . وطالما ان هدف الحرب هو كذلك فمن الطبيعي أن تشتد ضاروتها كلما كانت القوة العيقة للسلام الحقيقي أكثر شراسة وامكانيات . وتبرز هذه الظاهرة على الاخص في مراحل الركود ، التي كنا قد تحدثنا عنها سابقاً ، إذ أن هذه المراحل تطول أو تقصر بمقدار أهمية ورسوخ الاهداف التي يناضل من أجلها هذا الطرف أو ذاك . وهذه الموضوعات تضي أهمية متزايدة على الجانب السياسي ، والتعبئة السياسية في الحرب .

ولكن قبل المضي في التفاصيل ، لا بد من الاثام بصورة عامة ومختصرة بالخصائص الموضوعية لطرفي المواجهة ، لأنه دون تحديد هذه الخصائص سيظل أي تقدم في التحليل هو بمثابة الرجم بالغيب .

أولاً : تتميز ساحة المواجهة الرئيسية ، اذا ما نظرنا اليها كصراع امراييلي فلسطيني ، بصغر الرقعة الجغرافية محل النزاع ، وتأتي عن هذه الخصوصية نتائج عسكرية بالغة الاهمية . فصغر المساحة يهيء للقوة العسكرية الاسرائيلية القمعية قدرة على سرعة الحركة والناورة والتغطية . ويحرم المقاومة الفلسطينية المسلحة من الرونة ومن الخطوط الواسعة التي تقتضي حروب المصالحات ضرورة المناورات الكبيرة والتحركات الحرة فوقها .

لقد اعتبر ماوتسي تونغ اتساع مساحة الصين مزية هائلة للقدرات الثورية العسكرية في حرب التحرير الطويلة الأمد التي خاضتها ضد الاحتلال الياباني ، ولا ريب ايضاً ان هذه الخصوصية تنعكس بصورة أخرى ومماثلة الى حد ما في الفيتنام حيث تغطي الارض ظواهر طبيعية تعطي الثورة ثقلاً لمصلحتها .

ثانياً : تتميز ساحة المواجهة - ان نحن اعتبرناها فلسطينية اسرائيلية - بوجود الاستعمار الاسكاني الصهيوني ، والذي حل محل جزء كبير من شعب طرد من أرضه وحول الى شعب من اللاجئين في منطقة تقع خارج أرضه الأصلية . في هذه الحالة يفقد المقاتل الثوري الفلسطيني مزية السمكة التي تسبح في بحر الجماهير . وفيما عدا الاراضي المحتلة بعد ١٩٦٧ فإن المقاوم الفلسطيني يواجه في الواقع جمهوراً معادياً يشكل كل عنصر من عناصره « اداة انذار » على الاقل . لقد اعتمدت نظريات حروب التحرير الشعبية دائماً على ذلك التفوق العددي للشعب المجهود الذي يؤدي استفارته الى الاخلال بتفوق العدو الحربي والتقني ، وتحويل هذا التفوق

(١) ماوتسي تونغ - المؤلفات المختارة (بكين) الجزء الثاني ص ٢١٥ .

(٢) المصدر نفسه ص ٢١٦ .



وتبرئ تلك الأحزاب من مسؤولياتها المستقبلية أمام جماهيرها ، وهذا وحده هو قيمة المثال اليومي الذي تقدمه حركة المقاومة ، إذ أنها عبر ذلك المثال تقدم مستوى تضالياً ملازماً ، وقياساً لبرامج الأحزاب والقوى العربية الوطنية والتقدمية وتدعوها لحمل السلاح ضمن ذلك الأفق الاستراتيجي الذي يطل على ثورة عربية كبرى تضحي المعركة الفلسطينية عندها مرتبطة عضوياً بمبدأ بناء هانوي أو هانويات عربية ، وتضحي هاتان القضيتان ملتحمتين بصورة تستعصي على الانقسام .

يجب دفع هذه العملية الجدلية الى ذروتها بالكفاح المسلح ، ويجب العمل بكل قوة لترجيح ميزان القوى الراهن لمصلحة القوى الوطنية والتقدمية العربية والفلسطينية ، وعلينا ان نعترف منذ البدء بأن ذلك كله يصبح مستحيل ، وضرباً من الوهم ان هو لم ينطلق من الايمان بأن المعركة هي حرب طويلة الأمد ، تقودها القوى الجماهيرية الفلسطينية ، على مستوى الوطن العربي كله .

ولا يبدو انه يوجد ظرف يحتم الشروع في تنفيذ هذا البرنامج أكثر من الطرف الراهن ، ولا يبدو انه يوجد مدخل للشروع في هذا التنفيذ أكثر ملاءمة من الطرف الراهن ، ولا يبدو انه يوجد أداة تبادر الى هذه التقلية أكثر اهلية من حركة المقاومة الفلسطينية المسلحة ، ولا يبدو انه يوجد دليل عمل أكثر وضوحاً وفعالية من الماركسية اللينينية ، ملتحمة التحاماً خلاقاً مع الثورات النضالي للقومية العربية .

إن المواجهة في ظرفها الراهن ليست أكثر من « حالة ثبات » على تلك الاميال المنة في غور الأردن ( إذا استثنينا القيمة الكبيرة للمقاومة العنيفة المحتدمة في قطاع غزة ) - هي كذلك ان نحن لم نعتبرها كبسولة لغم هائل القوة والفعالية مزروع في قلب هذه القارة العربية الشاسعة، وإذا نحن لم نستخدم هذه الكبسولة لتفجير ذلك الغم .

فكيف يمكن لذلك كله ان يتحقق ، على ضوء الوضع العسكري الراهن للمقاومة ؟ بل - قبل ذلك - ما هو الوضع العسكري الحقيقي للمقاومة الان قياساً على مهامها وشعاراتها ؟

عسكرياً تهدف المقاومة المسلحة ، شأنها في ذلك شأن جميع حروب التحرير الشعبية ، الى خلق جملة تناقضات قاتلة في معسكر العدو :

ان تجبره على التجمع لضربها فتلتشر وتضربه في كل مكان ، وان ينتشر لضربها في كل مكان فتتجمع لضربه في أضعف حلقاته . ان نرغمه على التقدم لتراجع ، فإذا ما انهكته ضربه ، وإذا تراجع قضمت خطوطه الخلفية ، وإذا ما توقف حاصرته ، وإذا حاصرته اختفت . ان نمنعه عنه أقصى ما تستطيع من عون ، وان توسع حوزة تناقضاته مع جماهير الاراضي التي يحتلها ، ومن ثم تؤدي خسائره ومناخ القلق والانهاك الذي يعيشه الى توسيع التناقض واحتدامه داخل مجتمعه ذاته . ومقابل هذا التفكك في قوته وطاقاته ، تستنفذ المقاومة قوتها وطاقاتها بترطيد علاقاتها على جميع المستويات بجماهيرها ، ويغل ذلك كله بميزان القوى ، ويقلب القليل الى كثير والضعف الى قوة ، والدفاع الاستراتيجي الى هجوم استراتيجي .

لمصلحة الثورة ، وعندما يصبح التفوق العربي العددي قابلاً للقفز نحو صفة نوعية ، قادرة على تجاوز القوة التي يتمتع بها الخصم القليل العدد بسبب تفوقه التقني الراهن . عندها تستنهض الملايين العربية الكادسة صاحبة المصلحة الأكثر إلحاحاً في تقويض الاحتلال وهزيمة الامبريالية وقطع اذرعها الممتدة خارج الارض المحتلة :

● ان قوة العدو العسكرية التي يستمدعها من صغر المساحة التي يناور على خطوطها تنقلب الى ضعف ، اذ يتحول مجموع وجوده الى معسكر قعبي ، او مجرد كتلة مطوقة من كل جانب وتضرب من كل جانب .

● ان قدرته المتفوقة في استنفار قواه الذاتية واستجوار التأييد والدعم الامبريالي لها تنقلب الى عملية انتحارية أمام استنفار أكثر ضخامة للملايين العربية .

● ان قدرته في حسم المارك بواسطة ذراعه النظامية الضاربة تنقلب الى تناقض قاتل أمام الحرب الشعبية الطويلة الأمد التي تعمق طريقها كل ضربة عسكرية يقوم بها .

إذا نظرنا الى المقاومة الفلسطينية ، في وضعها الراهن من خلال هذا الافق الاستراتيجي لا تضحي - كما يخيل الى البعض - أقل أهمية ، بل على العكس من ذلك وعلى النقيض منه تماماً ، تصبح ذات أهمية مضاعفة وذات إلحاح تاريخي في سياق ثورة لا بد لها أن تكون علامة من علامات عظمة الشعوب في مسيرتها النضالية الشاقة

إن المقاومة الفلسطينية ، التي اهلتها الظروف والمبادوات الفلسطينية الطليعية مثل هذه المهمة التاريخية مدعوة ، من خلال هذا الافق الاستراتيجي أكثر من أي شيء ، الى تفجير الثورة الكبرى .

ودون مثل هذا الافق الاستراتيجي ، والذي على أساسه ينبغي لأي عمل تكتيكي ان يضبط وجهته ، فإن المقاومة الفلسطينية مرشحة عند ذلك لان تظل في مرحلة الركود . ولا ريب ان استطالة مرحلة من هذا النوع تؤدي الى انخفاض الاقبال على المقاومة ، ويتحول تأييد القوى الوطنية والتقدمية العربية للمقاومة العربية ، بالتدريج ، الى اعتبارها « ورقة قوت » تستر جزءاً من عري هذه القوى أمام جماهيرها دون أن تلزمها بممارسات عملية ثورية في مستوى برنامج المقاومة .

وكما جعلت الانظمة العربية من المقاومة الفلسطينية « ورقة التوت » التي تستر العري الذي أصابها في هزيمة حزيران ، فإن الأحزاب والفصائل والتشكيلات الوطنية العربية مرشحة لأن تسلك الطريق نفسه ان لم تفتح المقاومة المسلحة أمامها باباً للانتساب الفعلي لحركتها الصاعدة الدورية ، ولاستراتيجيتها التي تضع للقضية الفلسطينية أفقها النضالي الجماهيري العربي ، وان لم تدفعها - بتقديم المثال والجهد والبرنامج - الى لعب دورها التاريخي .

ومن هنا فان حركة المقاومة الفلسطينية مطالبة بان تحول دون ان تستخدم من قبل الانظمة العربية أو من قبل الفصائل والحزاب العربية « ورقة قوت » تبرئ تلك الانظمة من هزيمتها ،



الارتباط مع العدو يقضي قلبها رأساً على عقب. افتقاد العدو لمبادرته وتحويلها الى المقاومة ، بمعنى سرعة المقاومة في تغيير تكتيكاتها وافخاخها وأساليبها حال ان يكتشفها العدو ، ووضع دائماً في موضع ردة الفعل المتأخرة للفعل مورن يتطور باستمرار.

تقول مجلة « نيوز اند وورلد ريبورت » ( ١٩٦٧/٣/٦ ) : « يعترف الضباط الأميركيون بأنه لا يمكن تجنب خطر الافخاخ الفيتنامية . وقد صرح ضابط أميركي أنه في كل عملية تقوم بها قواته يكتشف افخاخاً جديدة اخترعها رجال حركة التحرير الوطني الفيتنامية ، ويقول أنه لا يكاد يخبر جنوده عن فخ جديد حتى يسقطوا في فخ أكثر منه جدة » .

هذه الميزة التي تعتمد بالدرجة الأولى على مستوى التدريبات والمبادرات لحركة المقاومة ما تزال الى الآن مفقودة ، ويلبقي أن تعطي اهتماماً أشد ، وفي الواقع فإن العدو ما زال حتى الآن يحتفظ الى حد بعيد بهذا النوع من المبادرة .

ومرة نقطة ضعف أخرى تتلخص في الاتجاه الذي يمكن أن تؤدي اليه أخطاء تنظيمية لا تعطي ما تستحقه من اهتمام . أولها ذلك السلوك التنظيمي الذي يمكن أن يؤدي الى خلق طبقة عسكريتارية في المقاومة الفلسطينية ترتبط بالرتبة والراتب ، في وقت تحتاج فيه المقاومة أكثر ما يكون الى تكريس وتعميق صفاتها كفضائل عصابت ثورية ، وربما كان هذا الخطأ أكثر بروزاً في جيش التحرير الفلسطيني الذي انشأ، نشئة كلاسيكية وما زال الى حد بعيد .

وفي هذه الأخطاء التنظيمية تتلخص في ضرورة ضبط سلوكية المقاتل ليتقدم الى الجماهير كمنهج للإنسان الجديد الذي يناضل من أجله .

وبالإضافة لذلك ، بل قبل ذلك ، توجد نقطة ضعف أساسية هي تشتت فصائل المقاومة واقتقاد خطة عسكرية موحدة وانعدام التنسيق والتعاون الحلاق بينها .

وربما كانت هذه النقطة بالذات هي مفصل الموضوع كله ، ونقطة الانطلاق نحو إيجاد حلول حقيقية لكل الاشكالات التي هي بمقدار أو آخر منبثقة عنه .

ان مطلب الجبهة الوطنية العريضة ، التي تلتزم أطرافها ببرنامج حد أدنى وبالعلاقات ثورية واضحة ، هو مطلب لا يمكن أن يكون إلا أساساً لا غنى عنه لأي عمل ثوري يرمي للحصول على نتائج حقيقية ومتصاعدة ، ومن المؤكد أنه دون مثل هذه الجبهة المتحدة ستفقد المقاومة الكثير من قدراتها الذاتية وفي الوقت نفسه ستفقد الكثير من قدرتها كنواة لجبهة وطنية متحدة بين مجموع الفصائل الوطنية والتقدمية في الوطن العربي ، هذه الجبهة التي لا مفر من أن تكون في صلب الأفق الاستراتيجي لحركة المقاومة الفلسطينية .

وبالطبع فإن الفرصة لم تفت ، ولكن وعي قيمة هذه الفرصة هو الشيء الذي يجب التأكيد عليه وممارسته عملياً . ان أي توجه ثوري جاد لا يستطيع إلا أن يدور في حلقة مفرغة ان هو يضع في صلب شعاراته الراهنة شعار بناء الجبهة الوطنية وتدعيمها وتوسيعها ، وحتى نقول جبهة وطنية انما نستهدف بهذا التعبير ما تعنيه فعلاً أي بعيداً عن التراكم العفوي ، بل على

بالنسبة للمقاومة الفلسطينية الآن لم تصل بعد الى حد إثارة القدر الضروري من هذه التناقضات في صفوف العدو . صحيح أنها أرغمت الى حد ما على الانتشار ولكنه في نفس الوقت ما يزال يحتفظ بقوة ضاربة متجمعة قادرة على القيام بعمليات كبيرة اذا اقتضى الأمر (١) .

ان واقع المقاومة ، كحركة مسلحة غضة العمر ، ومن خلال تقييم موضوعي للظروف الصعبة التي نمت فيها ، والتي كانت قد حرمتها قبل هزيمة حزيران ١٩٦٧ من أي فرصة للتنظيم والتعبئة ، تشكو الآن من نقاط ضعف أساسية ، يمكن ايجازها - بصورة عامة - كما يلي :

● القواعد العسكرية الثابتة ، ظاهرة تكاد تلتصق ببعض فصائل حركة المقاومة . ان الثبات في المواقع لا يقدم للعدو هدفاً سهلاً فحسب ، بل يقدم له أيضاً معلومات هامة حول التدريب وتسليح الافراد وكفاءاتهم القتالية وأساليب نشاطهم ، ولا شك أن مواقع العمل الفدائي يجب أن تكون متحركة ومرونة ليس لدراعي الحماية فقط بل أيضاً للقدرة على المجاز مهابتها كغلبة ذات دور تمهوي وتنظيمي وتثقيفي في محيطها .

● تستهدف اسرائيل وضع المقاومة في الزاوية وافقارها المبادرة التي تميز العمل المسلح العصابت ، وهذا بالذات ما يجعل المقاومة الآن في وضع دفاعي ، الا أنه وضع لم يستطع ان يصل الى مبدأ الدفاع الاستراتيجي الذي يتميز - في حروب التحرير - بالحرب المتحركة التي تدعها العصابت وتكمل جزئياً الحروب الوقعية (٢) .

وإذا كانت هذه المرحلة تتميز عادة بالخصائر الجسيمة التي تلحق بالعصابت ، فإنها تتميز أيضاً بالمقابل ، بضرورة بناء الجبهة الوطنية واستخدام الطرف الى أقصى مدى في التعبئة السياسية .

وقياساً على ذلك فإن المهمة الأولى في هذه المرحلة - بالنسبة للمقاومة - هي اعتماد الحرب المتحركة بصورة أكثر حسماً ، وبناء الجبهة الوطنية العريضة .

● المستوى العلمي والتدريبي داخل المقاومة هو في وضع أقل قدرة فيه مع التطور السريع مما يلبقي . من الضرورة القصوى الآن مغادرة البرامج الميكانيكية والكلاسيكية لعملية التدريب العسكري ، والارتفاع بها نحو انتاج كفاءات قيادية وميدانية جديدة لتخلق مقاتلين قادرين على المبادرة ، وقدرات متزايدة على مواجهة العدو السريع الحركة والتطور .

ان ذلك ينعكس على سبيل المثال ، في بطء حركة المقاومة المسلحة في الرد على تكتيكات العدو مقابل سرعة العدو في تغيير أساليبه وتكتيكاته وافخاخه . ان هذا النوع من الجدلية في

(١) هذه المقاطع تعتمد على حوار أجريته «الهدف» مع أحد المسؤولين العسكريين في الجبهة الشعبية حول الوضع العسكري للمقاومة في هذه المرحلة .

(٢) ماو ، المصدر السابق - ص ١٩١ .



العكس تماماً - ملتزمة الى اقصى حد ببرنامج حد ادنى يجري ترسيخه وتطويره عبر الممارسات وتجاربها ودروسها .

وهذا الشعار يعيدنا ، بصورة جدلية ، الى المعنى الحقيقي للفكر السياسي في حركة المقاومة : ضرورته وآفاقه كدليل عمل ، ويعيدنا بالصورة نفسها الى المعنى الحقيقي للسألة التنظيمية : ضرورتها وآفاقها وقيمتها كأداة لا غنى عنها لنقل ذلك البرنامج الى صعيد التطبيق والممارسة .

لا بد مرة أخرى أن يجري التأكيد على القيمة التاريخية لهذا المفتاح المثلث الذي يسه وحده يمكن فتح الباب نحو آفاق الانتصار الممتدة امام جماهيرنا التي تستحق ذلك الانتصار بمقدار ما تعني فصائلها الطلائعية حقيقة المعركة وابعادها :

● لا بد من جبهة وطنية عريضة تضم الفصائل الفلسطينية الوطنية .

● لا بد من ائتق استراتيجي عربي على مستوى الامة .

● لا بد من بعد تقديمي مبني على اساس طبقي .

وذلك كله لا يمكن تحقيقه بسهولة ، هذا شيء مؤكد ، فالعصي السحرية لا تصنع التاريخ ، انما التاريخ تحول الجماهير التي تفهمه وتعقد العزم على تغييره . [ ان الطريق صعب وشاق ولكنه يستحق دماء الذين يقاتلون ببسالة في سبيل اجترار النصر ، وكي نكون اوفياء لهم ، اولئك الذين سبقونا واستشهدوا في سبيلنا ، فليس علينا الا ان نكون في مستوى القضية التي اعطوها - دون تردد - دماءهم ، وكي نكون اوفياء للمستقبل الذي نريده للأجيال العربية الطالعة ، لا بد ان نكون في مستوى المهات التي يستلزمها ، وان نتقدم بشجاعة ، خترقين الجدار ، لنستحق العلم الذي ما تزال دماء جماهيرنا تضرجه ، منذ خمسين سنة . ]

\*

ان الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، من خلال هذه الرؤيا للرحلة الراهنة ولعضلاتها ، تطرح على خطوط فكرها وخطوط استراتيجيتها على الصعيد السياسي والتنظيمي والعسكري ، ومن خلال هذا التصور - تطرح الخطوط العريضة لبرنامج وحدة وطنية بين مختلف فصائل المقاومة الفلسطينية خصوصاً والعربية عموماً ، للايفاء بالتزامات المعركة ، والانتصار فيها .

غسان كنفاني

(شباط ١٩٧٠)